VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL 28 OTTOBRE 2026

Vista la convocazione inviata in data 22/10/2026 a tutti i componenti del Collegio dei docenti, il giorno 28 ottobre 2026 alle ore 13.45 si è riunito in presenza e, conformemente a quanto stabilito dal Regolamento delle riunioni in modalità telematica dell'Università di Siena emanato con D.R. n. 587 del 29.04.2013, in modalità telematica (tramite collegamento Google Meet) il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Filologia e Critica" nella seguente composizione:

	Docente	P	A	G
1.	BALDI Valentino		X	
2.	BALDINI Anna	X		
3.	BARATTA Luca		X	
4.	BARBIELLINI AMIDEI Beatrice	X		
5.	BARTOLI Elisabetta	X		
6.	BATTAGLIA Marco	X		
7.	BELLOMI Paola	X		
8.	BETA Simone	X		
9.	BOMBARDIERI Luca	X		
10.	BROGI Daniela		X	
11.	CAFARO Alberto	X		
12.	CAMPEGGIANI Ida	X		
13.	CASTELLANA Riccardo	X		
14.	CERULLO Speranza			X
15.	CIGNI Fabrizio			X
16.	CURRERI Luciano			X
17.	D'ANGELO Edoardo		X	
18.	DAL BIANCO Stefano	X		
19.	DANESE Roberto Mario	X		
20.	DE ROGATIS Tiziana			X
21.	DIGILIO Maria Rita	X		
22.	DONNARUMMA Raffaele	X		
23.	FERRUCCI Stefano Marco	X		
24.	FIORDALISO Giovanna		X	
25.	FRANCELLINI Carla	X		
26.	FRANCO Cristiana			X
27.	GIORDANO Manuela	X		
28.	LAGOMARSINI Claudio	X		
29.	LANDOLFI Andrea			X
30.	LENTANO Mario		X	
31.	MARCENARO Simone	X		

	Docente	P	A	G
32.	MAZZONI Guido	X		
33.	MICALI Simona	X		
34.	PAPI Fiammetta	X		
35.	PELLINI Pierluigi		X	
36.	PISCHEDDA Eleonora	X		
37.	ROMANI Silvia	X		
38.	SCAFFAI Niccolò	X		
39.	SCHOYSMAN Anne Angèle	X		
40.	SPANDRI Elena Anna	X		
41.	STELLA Francesco Vincenzo	X		
42.	TAGLIANI Roberto			X
43.	TAJANI Ornella		X	
44.	TONELLI Natascia	X		
45.	VIGLIETTI Cristiano	X		

Membri del Collegio (Personale non accademico dipendente di altri Enti e Personale docente di Università Straniere)

	Docente	P	A	G
46.	BARBIERI Luca	X		
47.	BARTUSCHAT Johannes			X
48.	GLESSGEN Martin Dietrich			X
49.	HENRARD Nadine			X
50.	LARSON Pär Gunnar			X
51.	LAZZARIN Stefano			X
52.	LEFEVRE Sylvie			X
53.	LORENZO GRADÍN Pilar			X
54.	MENICHETTI Caterina			X
55.	MUSSGNUG Florian			X
56.	PIRONTI Gabriella			X
57.	PRESCENDI Francesca			X
58.	SIMONETTI Gianluigi			X
59.	SQUILLACIOTI Paolo	X		
60.	TRACHSLER Richard		X	
61.	VALENTINI Andrea		X	
62.	VAN DEN BOSSCHE Bart		X	
63.	VERLATO Zeno	X		
64.	ZINELLI Fabio			X

Rappresentanti dei Dottorandi

	Dottorando/a	P	A	G
1.	BARTOLUCCI Brian	X		

	Dottorando/a	P	A	G
2.	DI BLASI Valentina	X		

(Legenda: P = Presente; A = Assente; G = Assente Giustificato)

Presiede la seduta la prof.ssa Maria Rita Digilio, Coordinatrice del Dottorato di Ricerca. La dott.ssa Adriana Romaldo svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Gli argomenti posti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Ciclo XXXVI: Mela Richiesta prolungamento embargo tesi ulteriori 18 mesi
3. Ciclo XXXVII: Decolle Richiesta prolungamento embargo tesi fino a tre anni
4. Ciclo XXXVIII: pratiche fine ciclo: nomina commissione Elena Crocicchia
5. Passaggio d'anno: Cicli XL e XLI
6. Ciclo XLII: Ammissione
7. Programmazione didattica
8. Pratiche dottorandi
9. Varie ed eventuali

DISCUSSIONE

1. Comunicazioni
La coordinatrice informa che lo scorso 19 ottobre si è riunito il gruppo di qualità del dottorato formato dalla coordinatrice, dalla prof.ssa Paola Bellomi, dai due rappresentanti dei dottorandi Brian Bartolucci e Valentina Di Blasi e dalla dott.ssa Adriana Romaldo, per la Restituzione/condivisione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e per l'analisi del documento del riesame annuale del dottorato che verrà poi trasmesso agli uffici competenti entro il 31 ottobre come richiesto dal PQA.

<u>Questionari Dottorandi</u>
Per quanto riguarda i risultati dei questionari la coordinatrice fa un breve riepilogo:

1. La percentuale dei rispondenti è sensibilmente aumentata rispetto all'anno precedente (81,1% rispetto a 61,8%).
2. Il numero effettivo dei dottorandi è 35, distribuito sui tre anni come segue:

9 del primo anno (c. 41); 12 del secondo anno (c. 40); 14 del terzo anno (c. 39). Sono arrivate 30 risposte (8 del primo anno, 11 del secondo e 11 del terzo) su 37 attese, secondo quanto indicato da Sisvaldidat. Tale dato non corrisponde al numero effettivo dei dottorandi, che sono 35. Ne consegue, quindi, che il dato percentuale fornito è inferiore a quello reale.

3. Le risposte confermano l'apprezzamento dei dottorandi per le attività formative e di ricerca; rispetto allo scorso anno alcuni dati sono migliorati, altri peggiorati.
   In particolare, è lievemente **aumentata l'insufficienza** al punto D32 *Le dottorande e i dottorandi sono coinvolti nella programmazione delle attività formative 5,57 (5,58)* **e si è aggiunta una nuova insufficienza** al punto D5 *I moduli finalizzati all'acquisto delle competenze trasversali sono un utile completamento della formazione dottorale* 5,77. **Mentre è diventato sufficiente** il punto D14 *Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente;* **anche l'insufficienza dello scorso anno** al D25 *Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande e ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazioni etc.)* **è stata recuperata** 6,13 rispetto a 5,79 dello scorso anno).
4. Tutti gli altri quesiti hanno ottenuto una valutazione sufficiente. Sono Migliorati 15 punti (lo scorso anno erano migliorati 18 punti e peggiorati 8).
5. Alcuni punti sono migliorati passando da 6 a 7, in particolare: D14: *Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o di ricerca all'estero:* 7,50 (anno scorso 6,42); D28 *Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate:* 7,10 (anno scorso 6,96)
6. Solo 3 punti hanno ottenuto votazione pari o inferiore a 7 (lo scorso anno erano 4)
7. Quest'anno è stata aggiunta una nuova valutazione sul supervisore (D21-24) che comunque risulta con punteggio superiore a 8 con un grado di soddisfazione complessiva di 8,63 (D24)
8. **Il grado complessivo di soddisfazione del dottorato** (D36) risulta pari 8,27 contro il 7,67 dello scorso anno

Come ribadito dai dottorandi, resta la criticità per l'offerta di Ateneo delle Soft skills il cui programma viene comunicato sempre molto tardi e spesso è lacunoso

Riesame

La coordinatrice sintetizza al Collegio i punti salienti del documento del riesame annuale del dottorato, inviato al PQA in data 27 ottobre. Per quanto riguarda il posizionamento rispetto agli indicatori di Ateneo, il Dottorato continua a ottenere

risultati lusinghieri soprattutto per quanto riguarda l'internazionalizzazione; Per i questionari di valutazione v. supra. Dal momento che la coordinatrice ha segnalato una scarsa partecipazione di alcuni dottorandi alla vita dipartimentale e allo scambio reciproco su temi attinenti la loro ricerca, è stato deciso con i rappresentanti di organizzare almeno un incontro annuale dei dottorandi per ciascun *curriculum*. L'incontro sarà gestito dai dottorandi stessi e aperto alla comunità del Dottorato e del Dipartimento.

2. Ciclo XXXVI: Mela Richiesta prolungamento embargo tesi ulteriori 18 mesi

Giulia Mela in data 12-10-2026 ha presentato la richiesta di prolungare di ulteriori 18 mesi l'embargo (**All.2A**) per la sua tesi dal titolo *«C'est l'ordure, encore l'ordure, et toujours l'ordure»: il disgusto da Zola a Céline*, già concesso per un periodo di 18 mesi fino al 9 novembre 2026.
In caso di accoglimento della richiesta non autorizza l'Ateneo a pubblicare ad accesso aperto il testo completo della tesi depositata nell'archivio istituzionale USiena Air con la seguente motivazione:
parti di tesi sono già state sottoposte a un editore o sono in attesa di pubblicazione;

Il Collegio all'unanimità approva la richiesta di embargo di ulteriori 18 mesi fino al 9 maggio 2028.

3. Ciclo XXXVII: Decolle Richiesta prolungamento embargo tesi fino a tre anni

Roberta Decolle in data 30-09-2026 ha presentato la richiesta di prolungare fino ad un massimo di tre anni l'embargo (**All.3A**) per la sua tesi dal titolo "Rut, Giuditta *ed* Ester *nelle versioni in volgare italiano: una proposta di edizione critica"*, già concesso per un periodo di 12 mesi fino al 3 ottobre 2026.
In caso di accoglimento della richiesta non autorizza l'Ateneo a pubblicare ad accesso aperto il testo completo della tesi depositata nell'archivio istituzionale USiena Air con la seguente motivazione:
parti di tesi sono già state sottoposte a un editore o sono in attesa di pubblicazione;

Il Collegio all'unanimità approva la richiesta di embargo di ulteriori 6 mesi fino al 3 aprile 2028.

4. Ciclo XXXVIII: pratiche fine ciclo: Nomina commissione Elena Crocicchia
I valutatori della tesi di **Elena Crocicchia**, Gabriele Bucchi (Università di Basilea) e Luigi Marfe' (Università di Padova), nominati dal Collegio docenti del 08 luglio 2026, hanno inviato il giudizio sul lavoro della tesi (**All. 4A e 4B**). Si procede quindi con la nomina della commissione per la discussione della tesi prevista per il **20 gennaio 2026** alle ore 9,30 presso la sala riunioni del dipartimento:

Commissione:

- **Anne SCHOYSMAN**, P.O. Università di Siena, e-mail: anne.schoysman@unisi.it
-
- **Matteo RESIDORI**, P.O., Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3. e-mail: matteo.residori@sorbonne-nouvelle.fr.
- **Gabriele BUCCHI**, P.O., Università di Basilea, e-mail: gabriele.bucchi@unibas.ch
- **Luigi MARFE'**, P.A., Università di Padova, e-mail: luigi.marfe@unipd.it
- **Sophie HOUDARD**, Professeure émérite Université Sorbonne Nouvelle, e-mail: sophie.houdard@sorbonne-nouvelle.fr

Supplente:

David MATTEINI, P.A., Università di Siena, e-mail: david.matteini@unisi.it

Secondo la convenzione di cotutela (Titolo 4) le eventuali spese di viaggio e di soggiorno dei membri della giuria saranno a carico delle due istituzioni in parti uguali in base alla disponibilità del budget di queste strutture. L'impegno a sostenere tali spese dovrà essere conforme alle normative in vigore. Per ridurre i costi, i membri della giuria possono partecipare alla discussione della tesi per videoconferenza.

Per l'ospitalità dei membri della commissione a carico del nostro dottorato si prevede:

Pernottamento presso il Refugio due notti (19 e 20 gennaio) per Matteo Residori e Sophie Houdard, pernottamento una notte (19 gennaio) per Luigi Marfè (totale 310 euro); un pasto per i quattro membri della commissione in presenza (140

euro), il rimborso delle spese di viaggio di Luigi Marfè (Padova-Siena AR, massimo 130 euro).
Il preventivo di spesa massima totale si aggira quindi intorno a 580 euro; qualora effettivamente la somma eccedesse i 300 euro concordati per le spese di ogni commissione, la prof.ssa Schoysman si è resa disponibile ad integrare sui suoi residui Prin.

In ogni caso la spesa sopra indicata, verificata la disponibilità con la segreteria, verrà imputata sul fondo di funzionamento del dottorato 2026.

Il Collegio all'unanimità approva.

5. Passaggio d'anno: Cicli XL e XLI

Ciclo XL - Ammissione al terzo anno di Dottorato

Hanno presentato la loro relazione ai fini dell'ammissione al 3° anno i dottorandi del ciclo XL (**All. 5A1-12**). Tutte le relazioni sono state approvate dai relativi docenti supervisori; i dottorandi hanno presentato e discusso un aspetto della loro ricerca nel corso della giornata del 28 ottobre.

- Marta BARTALUCCI, supervisore Prof.ssa Fiammetta Papi
- Giulia BASSO, supervisore Prof. Claudio Lagomarsini
- Julien BÉTHAZ, supervisore Prof. Pierluigi Pellini
- Maria Lea CASSISI, supervisore Prof. Guido Mazzoni
- Federica CAVALLOTTI, supervisore Prof.ssa Natascia Tonelli
- Serena CERASA, supervisore Prof. Niccolò Scaffai
- Valentina DI BLASI, supervisore Prof. Paolo Squillacioti
- Giuseppe FERRARA, supervisore Prof. Simone Beta
- Daniele LO VETERE, supervisore Prof. Riccardo Castellana
- Guy-Etienne RIVIER, supervisore Prof. Riccardo Castellana
- Pietro TAETTI, supervisore Prof. Cristiano Viglietti
- Roberta VIGILANTE supervisore Prof. Stefano Marco Ferrucci

Ciclo XLI - Ammissione al secondo anno di Dottorato

Hanno presentato la loro relazione ai fini dell'ammissione al 2° anno i dottorandi del ciclo XLI (**All. 5B1-8**). Tutte le relazioni sono state approvate dai relativi docenti supervisori; i dottorandi presenteranno e discuteranno un aspetto della loro ricerca nel corso della giornata del 30 ottobre:

- Giorgia AMATUCCI (Tutor: Prof. Luca Barbieri)
- Brian BARTOLUCCI (Tutor: Prof.ssa Manuela Giordano)
- Francesco DEOTTO (Tutor: Prof. Guido Mazzoni)

- Stefano PACIOLLA (Tutor: Prof. Stefano Marco Ferrucci)
- Bianca QUASSOLO (tutor: prof. Riccardo Castellana)
- Andrea RAGAZZO (Tutor: Prof. Stefano Dal Bianco)
- Luigi RICCIO (Tutor: Prof. Niccolò Scaffai)
- Francesca SANDRI (Tutor: prof. Luca Barbieri)

Si raccomanda ai dottorandi con borsa Pegaso di prendere nota delle scadenze per le relazioni da consegnare alla Regione Toscana.

Il Collegio all'unanimità approva l'ammissione al 3° anno di tutti i dottorandi del ciclo LX e al 2° anno di tutti i dottorandi del ciclo XLI, a partire dal 1° novembre 2026. Ha presentato la propria relazione anche la dottoranda Alice Sacco, la quale però ha cominciato il percorso dottorale con sei mesi di ritardo, e comincerà il secondo anno solamente ad aprile, per cui l'ammissione al secondo anno è posticipata.

6. Ciclo XLII: Ammissione

Si sono conclusi i lavori della Commissione per l'ammissione al ciclo XLII, composta dai professori: Luca Bombardieri, Carla Francellini, Silvia Romani, Francesco Stella, Natascia Tonelli, Zeno Verlato.

La graduatoria degli idonei è pubblicata nella pagina "Ammissioni" del sito del Dottorato sul sito dell'Ufficio Dottorati di Ateneo: (https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/DR_1544_DR_dottorati_bando2_approvazione_atti_allegato_4_FilCri.pdf)

Il Collegio ringrazia la Commissione per l'importante lavoro svolto e consente il rimborso delle spese presentate da Zeno Verlato.

Per il Ciclo XLII il dottorato disporrà dunque di 7 posti con borsa. Di seguito vengono riportati i nominativi dei nuovi dottorandi che si sono immatricolati, il relativo progetto di ricerca e la tipologia della borsa, che si provvede ad assegnare ove fosse necessario:

Cognome	**Nome**	**Progetto di ricerca**	**Curr**	**Borsa**
Pentassuglia	Francesca	*Il volgarizzamento toscano del corpus dello Pseudo Mesue. Edizione del ms. Firenze, BML, Plut. 73.45, commento linguistico e glossario.*	FM	UNISI (estero 6 mesi)
Scaglioni	Maria Vittoria	*I corpi delle donne tra lessico e modelli agiografici in Boccaccio*	LM	Pegaso tema libero (estero 6 mesi)
Roncari	Giulia	*Roots Of Grandeur. La tragedia greca nella narrativa Melvilliana*	LM	UNISI-DFCLAM (estero 6 mesi)
Axo	Giuseppe	*La parabola evolutiva del discorso poetico italiano tra gli anni '40 e '60 del Novecento assumendo come specchio d'indagine il*	LM	Unistrasi (estero 6 mesi)

		ruolo centrale dell'oggetto, inteso nella sua veste più fisica e quotidiana, e la sua interazione con l'io e la realtà circostante		
Callandrone	Rachele	*Il Ricettario di Luca Geracitano di Stilo*	FM	Pegaso LWB (estero 6 mesi - tirocinio 3 mesi)
Bennaggia	Andrea	*Il bambino simbolico e la costruzione del sé collettivo. Il mito di Astianatte come dispositivo di negoziazione identitaria, dall'Iliade alla Francia medievale.*	AMA	Unistrasi (estero 6 mesi)
Iacono	Paola	*Red Islands – Colore e identità sociale nelle comunità Mediterranee insulari dell'età del Bronzo*	CNR AMA	Pegaso ICM (estero 6 mesi)

La coordinatrice invita inoltre i colleghi che hanno interesse a seguire un progetto a comunicarlo quanto prima. Le assegnazioni dei supervisori saranno formalizzate nel prossimo Collegio.

Il Collegio all'unanimità approva.

7. Programmazione didattica

- Viene presentato l'aggiornamento della programmazione didattica per l'a.a. 2026-2027 che è stata illustrata ai dottorandi nel corso dell'incontro di passaggio d'anno del 26 ottobre e che viene caricata nel sito del dottorato alla pagina della didattica (**All. 7A**).

La Coordinatrice dà la parola alla prof.ssa Micali per illustrare e sensibilizzare i colleghi a far partecipare i dottorandi alle attività dei network internazionali di formazione dottorale di cui la nostra scuola è partner:

INCH - International Network for Comparative Humanities https://inch.princeton.edu/ Si tratta di un gruppo di circa 30 dottorandi europei e americani che si incontra due volte l'anno per un workshop intensivo di 2 giorni su un tema discusso attraverso la lettura di testi e la visione di un film. Nel 2025-2027 si tratterà la seguente serie di tre temi: *Departure-Discovery-Return*. Tutte le attività sono finanziate dalle università di Princeton e Notre Dame; il prossimo workshop si terrà a Princeton dal 7 al 10 gennaio (con viaggio, vitto e alloggio offerti dal network). Il network può accogliere 2 dei nostri dottorandi/dottorande. Due dottirandi del nuovo Ciclo sembrano essere interessati a partecipare.

Hermes Consortium for Literary and Cultural Studies https://hermes.au.dk/ Consiste in una rete di 13 scuole dottorali di altrettanti paesi europei, la cui attività principale è l'organizzazione di una *Summer school* annuale della durata di una settimana. La partecipazione di 2 allievi/e di ciascun dottorato, è per una singola edizione: la prossima si svolgerà a Lovanio probabilmente dal 7 all'11 giugno 2027 e sarà dedicata al tema "Infrastructure".

La Coordinatrice fa presente ai colleghi e ai rappresentanti dei dottorandi di una ulteriore possibilità per il soggiorno estero dei dottorandi che è ***Il Programma Erasmus+*** mediante il quale è possibile effettuare un periodo di studi da 2 a 12 mesi presso una università europea, nell'area disciplinare che più interessa. Le informazioni si possono trovare sul sito di Ateneo.

La prof.ssa Bartoli informa anche della possibilità di uno stage retribuito presso l'Università di Tours, prof.ssa Elena Pierazzo, in particolare per l'ambito digitale della lingua italiana.

La Coordinatrice dà la parola ai rappresentanti dei dottorandi per alcune proposte emerse con il confronto con i colleghi:

• una possibile impostazione alternativa del modulo comune, per renderlo il più trasversale possibile;

• un ampliamento del 'bacino di riferimento' di alcuni moduli curricolari, per esempio quello del *curriculum* FM, trattando sia opere in versi sia in prosa e includendo più domini linguistici e testi di natura tra loro diversa;
• accogliere suggerimenti da parte dei dottorandi su argomenti / temi di ricerca che possano confluire nel programma di *Soft skills* dell'anno successivo;
• almeno una volta l'anno seminari dottorali divisi per *curriculum*, in cui alcuni dottorandi possano esporre la propria ricerca a colleghi e docenti

La coordinatrice fa presente che con la diminuzione progressiva delle borse per il prossimo anno occorrerà pensare a più lezioni comuni a tutti i *curricula*.
Propone inoltre una rotazione dei docenti dei singoli *curriculum* per la organizzazione della didattica così da garantire una maggiore varietà e condivisione dei temi. Comunica inoltre che il prof. Cafaro si è offerto di dare una mano alla coordinatrice per il bando Pegaso.

Due ulteriori punti sono stati sollevati da dottorande e dottorandi in relazione al Budget di ricerca per il quale sono stati richiesti chiarimenti da parte di alcuni dottorandi. A tal proposito la Coordinatrice informa che le linee guida sull'utilizzo dei fondi di ricerca sono state inviate diversi mesi fa ai dottorandi e che per qualsiasi dubbio o chiarimento ci si può rivolgere alla coordinatrice e alla dott.ssa Romaldo. I rappresentanti dei dottorandi si sono detti disponibili a diffondere anche tra i nuovi colleghi le linee guida inviate.
I dottorandi auspicano una discussione condivisa sull'esiguità dei fondi del dottorato che non consente di poter fare inviti esterni o organizzare convegni. La Coordinatrice informa che la totalità dei fondi ricevuti dall'Ateneo è impiegata per il rimborso dei componenti della commissione di ammissione e per i commissari delle discussioni finali. Aggiunge che tale cifra, ampiamente insufficiente, è stata finora aumentata grazie a fondi messi a disposizione dal Dipartimento.
Sia la prof.ssa Giordano sia il prof. Lagomarsini propongono in qualità di Collegio docenti e dottorandi ma anche coinvolgendo l'intero dipartimento di scrivere una lettera ai responsabili di Ateneo per evidenziate le difficoltà che la mancanza di fondi sta creando sia nella didattica sia nella manutenzione delle strutture (aule, bagni etc.)

8. Pratiche dottorandi
Tace

8.a. Autorizzazioni a svolgere attività esterne – stage

8.b. Soggiorni di studio all'estero

9. Varie ed eventuali

La Coordinatrice dà la parola al prof. Stella per la presentazione di sue osservazioni in merito all'esame di ammissione, in qualità di membro della commissione per il concorso del Ciclo 42 appena conclusosi. Dato un impegno didattico del prof. Stella, si decide di rinviare la discussione al prossimo Collegio, invitando i colleghi a prendere visione delle osservazioni già inviate a tutti per e-mail.

Alle ore 14,55 la seduta è tolta.

Per il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Filologia e Critica",

La coordinatrice, prof.ssa Maria Rita Digilio

La Segretaria, dott.ssa Adriana Romaldo